



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 531

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 28 iunie 2019

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 224 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	2-4	Publice, al instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale aflate în coordonarea/subordinea ministerului și al unităților care funcționează sub autoritatea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021	11-12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
423. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 855/2013.....	5-6	2.089. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat la adresa poștală str. Băleni nr. 229, orașul Săliștea de Sus, județul Maramureș, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Școala Generală clasele I—VIII „Mihai Eminescu”, în categoria II — arhitectură, m — monument, grupa valorică B	13
443. — Hotărâre privind abrogarea art. 24 din Normele de conservare și restaurare a bunurilor culturale mobile clasate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.546/2003	7	2.164. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind declararea parțială a monumentului istoric clasat cu denumirea Casă, având cod LMI B-II-m-B-18357, situat la adresa poștală Calea Călărașilor nr. 61, sector 3, municipiul București, din Lista monumentelor istorice, respectiv declararea corpului C2	14
444. — Hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale de Meteorologie, unitate cu statut de regie aflată sub autoritatea Ministerului Mediului, în domeniul public al orașului Tăuții-Măgherauș, județul Maramureș	7-8	2.190. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind declararea din Lista monumentelor istorice a imobilului clasat ca monument istoric cu denumirea Castelul Bay, situat la adresa poștală satul/comuna Treznea nr. 254, județul Sălaj, având cod LMI SJ-II-m-B-05134	14
445. — Hotărâre privind modificarea datelor de identificare, actualizarea valorilor de inventar, precum și înscrierea unor bunuri aflate în domeniul public al statului și în administrarea Spitalului Clinic Căi Ferate Iași, unitate în subordinea Ministerului Transporturilor, și modificarea anexei nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	8-11	4.001/2018. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind declararea parțială din Lista monumentelor istorice a imobilului clasat ca monument istoric cu denumirea Casă, situat la adresa poștală str. Mihai Eminescu nr. 93, municipiul București, sector 2, având codul LMI B-II-m-B-18693, respectiv declararea corpului secundar	15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.860. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind procedura de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
		6. — Regulament pentru modificarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 10/2016 privind organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 224**

din 16 aprilie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Ruxandra Popescu în Dosarul nr. 2.852/1/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 481D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.830D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, excepție ridicată de Cristian Hristescu în Dosarul nr. 102/98/2017 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea acestora. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 1.830D/2017 la Dosarul nr. 481D/2017, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că, asupra unor critici similare, Curtea s-a mai pronunțat prin deciziile nr. 242 din 6 aprilie 2017 și nr. 492 din 17 iulie 2018, ale căror considerente își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Decizia nr. 3.592 din 14 decembrie 2016 și Încheierea din 17 mai 2017, pronunțate în dosarele nr. 2.852/1/2016 și, respectiv, nr. 102/98/2017, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și Tribunalul Ialomița — Secția civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62**

alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Excepția a fost ridicată de Ruxandra Popescu și Cristian Hristescu în cauze având ca obiect soluționarea contestației împotriva unei hotărâri a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a dispus suspendarea din funcția de judecător a autoarei excepției, ce formează obiectul Dosarului nr. 481D/2017, ca urmare a trimiterii sale în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție, respectiv soluționarea acțiunii introduse de autorul excepției de neconstituționalitate ce formează obiectul Dosarului nr. 1.830D/2017 în vederea obligării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița la achitarea drepturilor salariale pe toată perioada suspendării sale din activitate, dispusă ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa pentru săvârșirea unor infracțiuni.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, referitor la prevederile art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, că încalcă dispozițiile constituționale și convenționale referitoare la prezumția de nevinovăție, întrucât trimiterea în judecată a unui magistrat are repercusiuni pe plan profesional. Or, această prezumție presupune lipsa oricăror măsuri de natură punitivă sau care să determine persoana să resimtă consecințele unor fapte cu privire la care nu i s-a stabilit vinovăția, dincolo de orice dubiu rezonabil. Prin prisma exigențelor impuse de art. 53 alin. (2) din Constituție, se arată că limitarea adusă prezumției de nevinovăție nu este proporțională cu scopul vizat, aceasta având și consecințe discriminatorii. Totodată, se arată că suspendarea din funcția de judecător se aplică tuturor magistraților cu privire la care s-a dispus trimiterea în judecată. Dar din faptul că un judecător este trimis în judecată nu rezultă invariabil lipsa de imparțialitate a acestuia. O asemenea analiză se impune a se efectua în concret, și nu în abstract, în mod general și indiferent de circumstanțele concrete ale situației. De asemenea, autoarea excepției ce formează obiectul Dosarului nr. 481D/2017 precizează că, în virtutea prezumției de nevinovăție, ar putea să exercite în cadrul instanței atribuțiile prevăzute în secțiunea a V-a din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.375/2015. Critica de neconstituționalitate este motivată și prin existența unor reglementări diferite pentru diverse categorii profesionale în ipoteza trimiterii în judecată, prin caracterul nejustificat al măsurii de suspendare din funcție din perspectiva deficitului de judecători și prin lipsa de proporționalitate între limitările aduse prezumției de vinovăție și scopul vizat de legiuitor din perspectiva consecințelor personale ireparabile.

9. În ceea ce privește neconstituționalitatea prevederilor art. 62 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, care prevăd consecințele măsurii de suspendare din funcție, se susține că sunt, de asemenea, contrare prezumției de nevinovăție. În acest sens, se arată că absența remunerației și faptul că perioada

suspendării nu reprezintă vechime în muncă sunt consecințe disproporționate în raport cu scopul urmărit prin dispunerea măsurii. Precizează că un judecător suspendat din funcție pe perioada mai multor ani nu dispune de mijloace prin care să realizeze venituri, nu beneficiază de asigurare de sănătate sau alte mijloace de protecție socială, iar consecințele pe termen lung sunt ireparabile. Chiar dacă la finalizarea procesului penal judecătorul în cauză ar urma să beneficieze de restituirea retroactivă a drepturilor bănești, nu există mijloace juridice prin care să poată fi reparat prejudiciul moral cauzat.

10. Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată, în esență, că rațiunea măsurii suspendării din funcție a magistratului în situația trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni este aceea de asigurare a independenței și imparțialității sistemului judiciar, iar continuarea desfășurării activității de către un magistrat față de care se desfășoară un proces penal poate afecta încrederea în justiție și nu asigură aparența de imparțialitate. Hotărârea de suspendare din funcție nu reprezintă un act prin care autoritatea publică emitentă să aprecieze și, cu atât mai puțin, să se pronunțe cu privire la vinovăția magistratului în săvârșirea infracțiunilor pentru care a fost trimis în judecată, astfel că nu se aduce atingere prezumției de nevinovăție. Apreciază că este neîntemeiată și critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât magistrații și polițiștii sunt categorii socioprofessionale care beneficiază de reglementări diferite având la bază rațiuni obiective distincte, avute în vedere de legiuitor în considerarea specificului activităților desfășurate. În ceea ce privește concordanța cu dispozițiile art. 53 alin. (2) din Constituție, Înalta Curte apreciază că restrângerea exercițiului unor drepturi ce derivă din aplicarea măsurii de suspendare din funcția de magistrat, în ipoteza reglementată de textul de lege criticat, este impusă de necesitatea ca, în perioada desfășurării instrucției penale, să fie asigurate independența și imparțialitatea justiției, precum și încrederea societății în actul de justiție, ca elemente definitorii ale societății democratice. În fine, precizează că măsura suspendării din funcția de judecător nu echivalează cu interdicția de a desfășura alte activități generatoare de venituri, care să permită persoanei să își asigure mijloacele de subsistență și de protecție socială.

11. Tribunalul Ialomița — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că este normal ca pe perioada suspendării din funcție să nu se realizeze plata drepturilor salariale atât timp cât angajatul nu prestează o muncă pentru care să aibă dreptul să solicite remunerație.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. Guvernul apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că este de competența legiuitorului să aprecieze situațiile care pun în pericol prestigiul și independența justiției. Suspendarea din funcție are un scop preventiv, este temporară și nu are un scop punitiv. Consideră că nu poate fi reținută comparația cu alte categorii profesionale (funcționari publici, profesori), dat fiind statutul profesional distinct de cel al magistraților și specificul diferit al organizării profesiei, astfel că instituirea unor reguli diferite în materie nu are semnificația unei discriminări a categoriei profesionale a magistraților.

14. Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale, precizând că își menține punctul de vedere reținut de Curtea Constituțională în deciziile nr. 1.072 din 14 octombrie 2008, nr. 1.556 din 6 decembrie 2011 și nr. 242 din 6 aprilie 2017. Arată că prevederile criticate nu conțin privilegii sau discriminări în raport cu criteriile egalității în drepturi, iar situația juridică a anumitor categorii de persoane justifică aplicarea unui tratament diferit, în scopul unei mai bune înfăptuiri a justiției. Apreciază, totodată, că nu poate fi primită comparația făcută cu alte categorii profesionale, acestea având statute diferite.

15. Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, care, la data ridicării excepției, aveau următorul conținut normativ:

— Art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (3): „(1) *Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri:*

a) *când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni; (...)*

(3) *În perioada suspendării din funcție, judecătorului și procurorului nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în magistratură.”*

18. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 care consacră principiul egalității în fața legii și în art. 23 alin. (11) care instituie prezumția de nevinovăție. Totodată, prin prisma art. 11 și art. 20 din Constituție, se invocă prevederile art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care statuează, de asemenea, cu privire la prezumția de nevinovăție.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile de lege criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate, Curtea pronunțându-se prin mai multe decizii în sensul conformității acestora cu dispozițiile din Legea fundamentală invocate și în motivarea prezentei excepții de neconstituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 492 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 920 din 31 octombrie 2018 (paragraful 14), Curtea a statuat că prevederile art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, care consacră măsura suspendării de drept din funcție a judecătorului sau a procurorului care a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, au ca scop principal protejarea prestigiului profesiei și a funcției exercitate, precum și menținerea încrederii cetățenilor în actul jurisdicțional. De asemenea, Curtea a constatat că prezumția de nevinovăție își menține valențele pe tot parcursul procesului penal, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, dar îndepărtarea temporară a magistratului din exercițiul funcției sale se justifică pe considerentul păstrării imaginii de probitate morală și

profesională ce trebuie să caracterizeze sistemul judiciar, în ansamblul său, eliminându-se astfel orice fel de suspiciuni care ar putea să umbrească ideea de verticalitate morală pe care magistrații trebuie să o demonstreze în întreaga lor activitate.

20. Totodată, examinând critici similare referitoare la pretinsa încălcare a prezumției de nevinovăție, prin Decizia nr. 242 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 24 iulie 2017 (paragraful 18), Curtea a apreciat ca fiind aplicabile, *mutatis mutandis*, considerentele cuprinse în Decizia nr. 1.553 din 6 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 7 februarie 2012, prin care a analizat constituționalitatea prevederilor din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, potrivit cărora raportul de serviciu se suspendă de drept atunci când funcționarul public a fost trimis în judecată pentru săvârșirea anumitor infracțiuni. Astfel, Curtea a reținut că sancțiunea administrativă a suspendării funcționarului public din funcția publică pe care acesta o deține, în cazul în care s-a dispus trimiterea sa în judecată, are ca finalitate protejarea autorității sau a instituției publice față de pericolul continuării activității ilicite și al extinderii consecințelor periculoase ale faptei penale săvârșite de către funcționarul public. Or, ținând cont de natura administrativă a acestei măsuri, nu se pune problema nesocotirii prezumției de nevinovăție, care va trebui însă respectată pe parcursul desfășurării întregului proces penal pornit împotriva respectivului funcționar public, până la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.

21. Prin aceeași decizie, paragraful 19, Curtea a reținut că, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prezumția de nevinovăție prevăzută de art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale este relevantă nu numai în acțiunea penală, dar și în alte cauze în care instanțele naționale nu au trebuit să stabilească problema vinovăției, scopul său esențial fiind să prevină orice autoritate națională să reflecte opinia că reclamantul este vinovat înainte ca acesta să fie găsit vinovat conform legii. În acest sens, prin Decizia de inadmisibilitate din 22 noiembrie 2011, pronunțată în Cauza *Țehanciuc împotriva României*, paragraful 17, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a

considerat că cererea reclamantului privind încălcarea dreptului său de a fi prezumat nevinovat din cauza suspendării din funcție în momentul trimiterii în judecată este în mod vădit nefondată și trebuie respinsă, deoarece suspendarea sa era obligatorie și automată conform Legii nr. 188/1999 și nimic din această lege nu arată că scopul măsurii de suspendare ar fi unul punitiv, ci mai degrabă de precauție și provizoriu, în măsura în care privește apărarea interesului public prin suspendarea din funcție a unei persoane acuzate de comiterea unei infracțiuni de serviciu, și, astfel, de prevenire a altor posibile acte similare sau consecințe ale unor asemenea acte (paragraful 19). Curtea Europeană a Drepturilor Omului a mai reținut că, și în absența unui scop punitiv, trebuie evaluat impactul acestei măsuri asupra drepturilor individuale apărute la art. 6 paragraful 2 din Convenție și, în mod special, trebuie să se țină seama de garanțiile prevăzute de lege în acest sens, menționând că dispozițiile relevante din Legea nr. 188/1999 prevăd că, la terminarea procesului, persoana este repusă în funcție dacă nu a fost găsită vinovată, cu plata retroactivă a salariului (paragraful 20).

22. În ceea ce privește comparația reglementării aplicabile judecătorilor și procurorilor cu cea corespunzătoare polițiștilor, cuprinsă în art. 27²¹ alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, Curtea a analizat-o deja prin Decizia nr. 242 din 6 aprilie 2017, paragraful 22, precum și prin Decizia nr. 492 din 17 iulie 2018 (paragraful 21), constatând că nu poate fi reținută. Aceasta deoarece aceste două categorii profesionale au statute diferite, în cazul polițistului fiind luată măsura punerii la dispoziție, când față de acesta s-a pus în mișcare acțiunea penală, „*cu excepția situației în care acțiunea penală a fost pusă în mișcare pentru o infracțiune din culpă care nu este în legătură cu serviciul*”.

23. Întrucât în cauza de față nu au fost aduse elemente de noutate care să justifice reconsiderarea acestei jurisprudențe, statuările cuprinse în deciziile citate își mențin valabilitatea și în ceea ce privește prezenta excepție de neconstituționalitate.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ruxandra Popescu în Dosarul nr. 2.852/1/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și de Cristian Hristescu în Dosarul nr. 102/98/2017 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă și constată că prevederile art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Ialomița — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 aprilie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 855/2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 855/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 18 noiembrie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 8 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) are experiență de cel puțin 2 ani în ultimii 5 ani în ocupația sau, după caz, în activitatea pentru care se organizează ucenicia;”.

2. La articolul 10, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Planificarea orară a pregătirii teoretice și practice a ucenicilor se stabilește de comun acord între angajator și furnizorul de formare profesională, în funcție de programul de lucru al angajatorului, cu respectarea particularităților specifice ale ucenicilor și a reglementărilor legale referitoare la sănătatea și securitatea muncii.”

3. La articolul 18, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Prin sintagma «durata necesară pregătirii teoretice și practice prin ucenicie la locul de muncă», prevăzută la art. 6 alin. (5) lit. e) din lege, se înțelege durata minimă a programului de formare profesională prin ucenicie la locul de muncă, exprimată în ore pentru pregătirea teoretică și practică, pe niveluri de calificare, respectiv:

- a) 180 de ore pentru nivelul 1 de calificare;
- b) 360 de ore pentru nivelul 2 de calificare;
- c) 720 de ore pentru nivelul 3 de calificare;
- d) 1.080 de ore pentru nivelul 4 de calificare.

(2) Formarea profesională prin ucenicie la locul de muncă se organizează pe durata contractului de ucenicie, după încheierea perioadei de probă, potrivit planificării prevăzute la art. 10 alin. (3).”

4. La articolul 20, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Documentele necesare persoanelor prevăzute la art. 19 alin. (1) în vederea încheierii contractului de ucenicie sunt.”.

5. La articolul 20 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) declarație pe propria răspundere din care să reiasă că în ultimii 2 ani nu i-a încetat un alt contract de ucenicie din motive imputabile lui și nu deține acte de calificare/absolvire sau certificate de competențe profesionale, cu recunoaștere națională, în domeniul de activitate pentru care se organizează ucenicia la locul de muncă.”

6. La articolul 20 alineatul (2), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) declarație pe propria răspundere din care să reiasă că în ultimii 2 ani nu i-a încetat un alt contract de ucenicie din motive imputabile lui și nu deține acte de calificare/absolvire sau certificate de competențe profesionale, cu recunoaștere națională, în domeniul de activitate pentru care se organizează ucenicia la locul de muncă.”

7. După articolul 20 se introduce un nou articol, articolul 20¹, cu următorul cuprins:

„Art. 20¹. — Prin «motive imputabile ucenicului», în sensul art. 20 alin. (1) și (2), lit. f), se înțelege:

a) încetarea raportului de muncă în temeiul art. 61 lit. a) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) încetarea raportului de muncă prin demisie, conform art. 81 alin. (1) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

8. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Femeile aflate în situația prevăzută la art. 7 alin. (3) din lege au toate drepturile și obligațiile prevăzute de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2003 privind protecția maternității la locurile de muncă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 25/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul în care contractul de ucenicie nu încetează de drept în perioada suspendării, prin acordul părților, contractul de ucenicie poate fi prelungit conform art. 82 alin. (3) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea finalizării programului de formare profesională.

(3) În cazul în care în perioada suspendării, contractul de ucenicie încetează respectând prevederile art. 49 alin. (5) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, furnizorul de formare profesională eliberează o adeverință din care să reiasă numărul orelor de pregătire teoretică și practică efectuate de ucenic în cadrul programului de ucenicie.

(4) Pe baza adeverinței prevăzute la alin. (3), persoana care a avut calitatea de ucenic se poate înregistra la agenția pentru ocuparea forței de muncă județeană, respectiv a municipiului București ca persoană aflată în căutarea unui loc de muncă, unde i se asigură servicii specializate, conform prevederilor Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, pentru valorificarea orelor de pregătire teoretică și practică efectuate.”

9. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Perioada de probă, prevăzută la art. 9 alin. (2) din lege, este inclusă în durata pentru care se încheie contractul de ucenicie.

(2) Persoana selectată în vederea angajării ca ucenic este informată de angajator cu privire la durata perioadei de probă.”

10. La articolul 27, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Contractul de prestări servicii de formare profesională, prevăzut la alin. (1), se încheie după finalizarea perioadei de probă.”

11. La articolul 33, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Pentru acordarea sumelor din bugetul asigurărilor pentru șomaj, prevăzute la art. 16 alin. (2) din lege, angajatorul încheie cu agenția pentru ocuparea forței de muncă județeană, respectiv a municipiului București, în termen de

60 de zile lucrătoare de la data expirării perioadei de probă cuprinse în contractul de ucenicie, o convenție conform modelului prevăzut în anexa nr. 5.”

12. **La anexa nr. 1, punctul Q.5 se abrogă.**
13. **Anexa nr. 5 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Elena Solomonesc,
secretar de stat
Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

București, 20 iunie 2019.
Nr. 423.

ANEXĂ
(Anexa nr. 5 la norme)

CONVENȚIE

Nr. /

Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a Județului / Municipiului București, reprezentată prin doamna/domnul, având funcția de, denumită în continuare *agenția*, și persoana juridică (fizică), cu sediul/adresa în, județul, telefon, cod fiscal (CUI), cont IBAN, deschis la Banca, reprezentată prin doamna/domnul, având funcția de, denumită în continuare *angajatorul*, convin următoarele:

1. Angajatorul se obligă:

a) să mențină raporturile de muncă ale doamnei/domnului, având CNP, încadrată/încadrat în muncă conform prevederilor legale din Contractul de ucenicie la locul de muncă nr., încheiat în data de, cu perioada de probă de care expiră la data de, durata contractului fiind de la data de la data de

b) să restituie în totalitate agenției sumele încasate de la bugetul asigurărilor pentru șomaj pentru ucenic plus dobânda de referință a Băncii Naționale a României în vigoare la data încetării contractului de ucenicie, în cazul în care contractul de ucenicie prevăzut la lit. a) încetează anterior datei expirării perioadei pentru care a fost încheiat acest contract, în temeiul art. 18 alin. (2) din Legea nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, republicată, cu modificările ulterioare;

c) să depună la agenție, pentru verificarea și acordarea sumei convenite lunar, potrivit art. 16 alin. (2) din Legea nr. 279/2005, republicată, cu modificările ulterioare, până la data de 25, inclusiv, a lunii următoare lunii pentru care solicită această sumă, următoarele documente:

— tabelul nominal întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 6 la Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 855/2013, cu modificările și completările ulterioare;

— fișa de evidență zilnică a salariaților și statul de plată pentru luna respectivă, în copie certificată de angajator;

— raportul de monitorizare a planului de activitate a ucenicului prevăzut la art. 9 alin. (1) lit. d) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 855/2013, cu modificările și completările ulterioare;

d) să comunice agenției orice modificare a condițiilor care au condus la încheierea prezentei convenții, derularea acesteia și acordarea sumei prevăzute la art. 16 alin. (2) din Legea nr. 279/2005, republicată, cu modificările ulterioare;

e) să comunice agenției orice modificare a datelor sale de identificare și a contului deținut la bancă, inclusiv modificările care intervin în cazul sediului/adresei și al datelor de contact.

2. Agenția se obligă să acorde suma convenită potrivit art. 16 alin. (2) din Legea nr. 279/2005, republicată, cu modificările ulterioare, în conformitate cu prevederile legale, prin plata acesteia conform prevederilor art. 36 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 855/2013, cu modificările și completările ulterioare.

3. Agenția are dreptul de a controla:

a) îndeplinirea condițiilor legale pentru încheierea prezentei convenții, derularea acesteia și acordarea sumelor prevăzute la art. 16 alin. (2) din Legea nr. 279/2005, republicată, cu modificările ulterioare;

b) respectarea de către angajator a obligațiilor prevăzute de prezenta convenție.

4. În situația constatării nerespectării condițiilor legale avute în vedere la încheierea prezentei convenții, pe perioada derulării acesteia și pentru acordarea sumelor prevăzute la art. 16 alin. (2) din Legea nr. 279/2005, republicată, cu modificările ulterioare, precum și a nerespectării de către angajator a obligațiilor sale, agenția va aplica sancțiunile prevăzute de lege și va recupera debitele conform legii.

5. Angajatorul, prin prezenta convenție, declară pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de Codul penal pentru fals în declarații, următoarele:

a) nu se află în situația de insolvență, în procedură de executare silită, reorganizare judiciară, faliment, dizolvare, lichidare ori administrare specială, nu are activitățile suspendate sau restricții asupra acestora, la momentul încheierii convenției;

b) în ultimul an nu a fost în raporturi de muncă cu persoana menționată la pct. 1 lit. a);

c) anterior încheierii contractului de ucenicie, nu a avut un alt contract de ucenicie cu persoana menționată la pct. 1 lit. a), pentru aceeași calificare;

d) nu organizează programe de ucenicie în același domeniu de activitate în care ucenicul de la pct. 1 lit. a) deține deja o calificare ce cuprinde competențele propuse a fi dobândite prin noul program de ucenicie.

Întocmită în două exemplare, dintre care un exemplar pentru Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a Județului / Municipiului București și un exemplar pentru

Data

Agenția
Director executiv,
.....
(L.S.)

Angajatorul
Reprezentant legal,
.....
(L.S.)

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind abrogarea art. 24 din Normele de conservare
și restaurare a bunurilor culturale mobile clasate,
aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.546/2003**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Articolul 24 din Normele de conservare și restaurare a bunurilor culturale mobile clasate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.546/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 23 ianuarie 2004, se abrogă.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 25 iunie 2019.

Nr. 443.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind trecerea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației
Naționale de Meteorologie, unitate cu statut de regie aflată sub autoritatea Ministerului Mediului,
în domeniul public al orașului Tăuții-Măgherauș, județul Maramureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea unui teren, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, nr. MFP 62868, din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale de Meteorologie, unitate cu statut de regie aflată sub autoritatea Ministerului Mediului, în domeniul public al orașului Tăuții-Măgherauș, județul Maramureș, precum și declararea acestuia din bun de interes public național în bun de interes public local.

(2) După preluare, terenul transmis potrivit alin. (1) se utilizează în vederea realizării unei parcări, conform Hotărârii Consiliului Local al Orașului Tăuții-Măgherauș nr. 108 din 24.04.2019.

Art. 2. — (1) Nerespectarea destinației terenului conform prevederilor art. 1, de către primitor, atrage revenirea acestuia, în condițiile legii, în domeniul public al statului.

(2) Administrația Națională de Meteorologie va ține legătura cu Consiliul Local al Orașului Tăuții-Măgherauș, pentru respectarea destinației imobilului.

Art. 3. — Predarea-preluarea terenului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol, încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Mediului și Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificarea corespunzătoare în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, și în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Tăuții-Măgherauș, județul Maramureș.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul mediului,
Eugen Constantin Uricec,
secretar de stat

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Vasile-Daniel Suci
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 25 iunie 2019.

Nr. 444.

DATELE DE IDENTIFICARE
ale terenului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Naționale de Meteorologie,
unitate cu statut de regie aflată sub autoritatea Ministerului Mediului, care trece în domeniul public
al orașului Tăuții-Măgherauș, județul Maramureș

Numărul M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Caracteristicile tehnice și valoarea bunului imobil care se transferă	Persoana juridică de la care se transferă bunul imobil	Persoana juridică la care se transferă bunul imobil
62868	8.28.01	Teren stația meteo Baia Mare	— Suprafață totală teren = 654 mp; — Nr. cad. 52392; — CF nr. 52392, UAT Tăuții-Măgherauș, județul Maramureș; — Valoarea = 12.392 lei.	Statul român, din administrarea Ministerului Mediului — Administrația Națională de Meteorologie CUI 11672708	Orașul Tăuții-Măgherauș, județul Maramureș CUI 3627170

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea datelor de identificare, actualizarea valorilor de inventar,
precum și înscrierea unor bunuri aflate în domeniul public al statului și în administrarea Spitalului
Clinic Căi Ferate Iași, unitate în subordinea Ministerului Transporturilor, și modificarea anexei
nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului

Având în vedere art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Spitalului Clinic Căi Ferate Iași, unitate în subordinea Ministerului Transporturilor, a unor bunuri având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă modificarea codului de clasificare, a descrierii tehnice, după caz, și actualizarea valorilor de inventar

ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Spitalului Clinic Căi Ferate Iași, conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
 Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc
 Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și care se află în administrarea Spitalului Clinic Căi Ferate Iași, unitate care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor

Ordinator principal: Ministerul Transporturilor — CUI 13633330

Administrator: Spitalul Clinic Căi Ferate Iași

Cod fiscal: 4981239

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare, conform anexei nr. 3 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare ale imobilului		Valoarea de inventar (lei)	Valoarea de inventar reevaluată (lei)
				Descrierea tehnică	Adresa		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Se va atribui.	8.25.01	clădire Spital Clinic CF Iași — Corp C	Corp C, Sc. = 998 mp, S. desf. = 5.199 mp, S+P+3, nr. paturi = 121, C.F. nr. 144702 — C2, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	—	7.844.400
2.	Se va atribui.	8.28.10	clădire Spital Clinic CF Iași — centrală termică	Centrală termică, Sc. = 212 mp, S. desf. = 213,13 mp, P, C.F. nr. 144702 — C3, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	—	221.300
3.	Se va atribui.	8.28.13	clădire Spital Clinic CF Iași — bucătărie + spălătorie	Bucătărie + spălătorie, Sc. = 426 mp, S. desf. = 1.256 mp, S+D+P+1, C.F. nr. 144702 — C4, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	—	562.300
4.	Se va atribui.	8.25.01	clădire Spital Clinic CF Iași — Corp B	Corp B, Sc. = 681 mp, S. desf. = 2.477 mp, D+P+2, nr. paturi = 124, C.F. nr. 144702 — C5, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	—	3.002.700
5.	Se va atribui.	8.25.01	clădire Spital Clinic CF Iași — Corp A	Corp A, Sc. = 532 mp, S. desf. = 2.129,12 mp, S+P+3, nr. paturi = 0 (blocuri operatorii secțiunile chirurgie și ORL), C.F. nr. 144702 — C6, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	—	1.924.900
6.	Se va atribui.	8.28.06	clădire Spital Clinic CF Iași — amfiteatru	Amfiteatru, Sc. = 310 mp, S. desf. = 620 mp, P+1, C.F. nr. 144702 — C7, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	—	574.500
7.	Se va atribui.	8.28.13	clădire Spital Clinic CF Iași — Atelier tâmplărie	Atelier tâmplărie, Sc. = 67 mp, P, C.F. nr. 144702 — C8, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	—	1.134
8.	Se va atribui.	8.28.13	clădire Spital Clinic CF Iași — rezervor	Rezervor, Sc. = 91,73 mp, C.F. nr. 144702 — C9, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	—	1.300
9.	Se va atribui.	8.25.07	complex laborator psihologic CF Iași	Laborator psihologic CFR, Sc. = 233,98 mp, P, S. des. = 233,98 mp, C.F. nr. 144703 — C2, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Pasaj Gavril Muzicescu nr. 12 (fostă Pasaj Banu)	—	135.900
10.	Se va atribui.	8.25.07	complex laborator psihologic CF Iași — radiologie	Radiologie, Sc. = 480,38 mp, D+P, S. des. = 570 mp, C.F. nr. 144703 — C3, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Pasaj Gavril Muzicescu nr. 12 (fostă Pasaj Banu)	—	458.400
11.	Se va atribui.	8.25.07	complex laborator psihologic CF Iași — laborator psihologic auto	Laborator psihologic auto, Sc. = 466,97 mp, D+P, S. des. = 557,47 mp, C.F. nr. 144703 — C4, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Pasaj Gavril Muzicescu nr. 12 (fostă Pasaj Banu)	—	458.400
TOTAL						—	15.185.234

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor la care se modifică codul de clasificare, descrierea tehnică și valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării bunurilor imobile aflate în administrarea Spitalului Clinic Căi Ferate Iași

Ordinator principal: Ministerul Transporturilor — CUI 13633330

Administrator: Spitalul Clinic Căi Ferate Iași

Cod fiscal: 4981239

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare, conform anexei nr. 3 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare ale imobilului		Valoarea de inventar (lei)	Valoarea de inventar reevaluată (lei)
				Descrierea tehnică	Adresa		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	40039	8.25.01	teren	Teren curți construcții, S. teren = 7.922 mp, C.F. nr. 144702, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	333.220	1.475.500
2.	40040	8.25.07	clădire Spital Clinic CF Iași — Policlinică	Policlinică, Sc.= 588 mp; S. desf. = 2.537 mp, P+3; C.F. nr. 144702 — C1, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 1	9.977.988	2.526.400
3.	40041	8.25.01	teren	Teren curți-construcții, S. teren = 2.069 mp, C.F. nr. 144704 — Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 2	87.020	512.800
4.	40042	8.25.01	clădire spital clinic CF Iași, Corp D	Corp D, Sc.= 405 mp, S. des. = 1.224 mp, D+P+2, nr. paturi = 75, C.F. nr. 144704 — C1, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Garabet Ibrăileanu nr. 2	1.636.540	1.029.700
5.	40043	8.25.01	teren	Teren curți-construcții: S. teren = 5.337 mp, C.F. nr. 144703, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Pasaj Gavril Muzicescu nr. 12 (fostă Pasaj Banu)	224.491	1.058.900
6.	40044	8.25.07	complex laborator psihologic CF Iași — Farmacie	Clădire compusă din: Farmacie, Sc. = Sd. = 244,68 mp, P, C.F. nr. 144703 — C1, Iași	Județul Iași, localitatea Iași, str. Pasaj Gavril Muzicescu nr. 12 (fostă Pasaj Banu)	214	188.500
7.	40045	8.25.01	teren	Teren curți-construcții, S. teren = 3.200 mp, C.F. nr. 41860, Suceava	Județul Suceava, Suceava, str. Nicolae Iorga	129.315	323.900
8.	40046	8.25.07	Ambulatoriul de specialitate Suceava	Ambulatoriu de specialitate Suceava, compusă din: Ambulatoriu de specialitate Suceava-C1, Sc=691 mp, Anexa — C2, Sc = 30 mp, Suprafața totală construită = 721 mp, S. des. = 2.058 mp S+P+2, C.F. nr. 41860, Suceava	Județul Suceava, localitatea Suceava, str. Nicolae Iorga	2.604.700	2.081.900
9.	40047	8.25.01	teren	Teren curți-construcții, S. teren = 468 mp, C.F. nr. 35090, Câmpulung Moldovenesc	Județul Suceava, localitatea Câmpulung Moldovenesc, str. Calea Bucovinei nr. 212	13.830	13.792
10.	40048	8.25.07	clădire Dispensar Medical Stație CF Câmpulung Moldovenesc, județul Suceava	Clădire Dispensar Medical Stație CF Câmpulung Moldovenesc, județul Suceava, Sc = 112 mp, P+1, S. des. = 224 mp, C.F. nr. 35090 — C1, Câmpulung Moldovenesc	Județul Suceava, localitatea Câmpulung Moldovenesc, str. Calea Bucovinei, nr. 212	225	178.100

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
11.	40049	8.25.01	teren	Teren curți-construcții, S. teren = 585 mp, C.F. nr. 37733, Rădăuți	Județul Suceava, localitatea Rădăuți, Str. Gării	15.680	22.500
12.	40050	8.25.07	Dispensar Medical Stație CF Rădăuți, județul Suceava	Clădire: Dispensar Medical Stație CF Rădăuți, județul Suceava, Sc. = 116 mp, P+1, C.F. nr. 37733 — C1, Rădăuți anexă, Sc. = 14 mp, Suprafață totală = 130 mp, S. des. = 246 mp, C.F. nr. 37733 — C2, Rădăuți	Județul Suceava, localitatea Rădăuți, Str. Gării	320.923	218.600
13.	40051	8.25.01	teren	Teren curți-construcții, S. teren = 510 mp, C.F. nr. 33650, Fălticeni	Județul Suceava, localitatea Fălticeni, Str. Gării	13.670	15.300
14.	40052	8.25.07	clădire Dispensar Medical Stație CF Fălticeni, județul Suceava	Clădire: Dispensar Medical Stație CF Fălticeni, județul Suceava, Sc = 113 mp, P+1, S. des. = 226 mp, C.F. nr. 33650 — C1, Fălticeni	Județul Suceava, localitatea Fălticeni, Str. Gării	294.180	68.400
15.	40053	8.25.07	Dispensar Medical Stație CF Vatra Dornei, județul Suceava	Dispensar Medical Stație CF Vatra Dornei, județul Suceava, apartament cu două camere și dependințe, P, Sc. = 30,94 mp, S. des. = 30,94 mp, C.F. nr. 32880-C1-U4, Vatra Dornei	Județul Suceava, localitatea Vatra Dornei, Str. Schitului nr. 3, localitatea B3, parter	32.459	48.390
TOTAL						15.684.455	9.762.682

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN

**privind procedura de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești
având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului
Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice,
al instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale
aflate în coordonarea/subordinea ministerului și al unităților care funcționează sub autoritatea sa,
devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021**

Având în vedere Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative,

luând în considerare Referatul de aprobare nr. 3.778 din 23.05.2019 întocmit de către Direcția generală management financiar, resurse umane și administrativ,

ținând seama de prevederile art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 39 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 51/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește procedura de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului Ministerului Dezvoltării Regionale și

Administrației Publice, al instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale aflate în coordonarea/subordinea ministerului și al unităților care funcționează sub autoritatea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021.

Art. 2. — (1) Plata sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii prevăzute la art. 1 se realizează, eșalonat, în 5 tranșe anuale, potrivit prevederilor art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, al instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale aflate în coordonarea/subordinea ministerului și al unităților care funcționează sub autoritatea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021, se va realiza astfel:

a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu;

b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu;

c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.

(3) În cursul termenului prevăzut la alin. (1), orice procedură de executare silită se suspendă de drept.

(4) Sumele prevăzute la alin. (1), plătite în temeiul art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează cu indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică (I.N.S.), după următoarea formulă de calcul:

$$A = (\text{suma de actualizat} \times \text{IPC}) / 100,$$

unde:

A — suma totală necesar a fi achitată ca urmare a actualizării;

suma de actualizat — suma corespunzătoare unei tranșe, prin aplicarea procentului corespunzător anului în care se va efectua plata la valoarea titlului executoriu;

IPC — indicele prețurilor de consum, astfel cum a fost stabilit de I.N.S. pentru luna la care se efectuează plata sumei, comparativ cu luna în care aceasta trebuia pusă în executare.

(5) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (2) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub formă de dobânzi legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

(6) La sumele actualizate în condițiile alin. (4) se acordă dobânda legală remuneratorie, calculată de la data la care hotărârea judecătorească a rămas executorie.

Art. 3. — Sumele prevăzute la art. 2 alin. (1), inclusiv diferențele rezultate ca urmare a actualizării acestora la data efectuării plății, se suportă, în ceea ce privește încadrarea cheltuielilor bugetare conform clasificății economice pentru personalul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, al instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale aflate în coordonarea/subordinea ministerului și al unităților care funcționează sub autoritatea sa, din titlul 10 „Cheltuieli de personal” sau titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul și alineatul de cheltuieli corespunzătoare, conform legii.

Art. 4. — Sumele prevăzute la art. 2 alin. (1) vor fi evidențiate și declarate conform art. II alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal.

Art. 5. — Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Direcția generală management financiar, resurse umane și administrativ, instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale aflate în coordonarea/subordinea ministerului, precum și unitățile care funcționează sub autoritatea sa vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Vasile-Daniel Suci

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN**privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat la adresa poștală str. Băleni nr. 229, orașul Săliștea de Sus, județul Maramureș, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Școala Generală clasele I—VIII „Mihai Eminescu”, în categoria II — arhitectură, m — monument, grupa valorică B**

Având în vedere Referatul nr. 2.815/2017 din 30 ianuarie 2019 de aprobare a proiectului Ordinului ministrului culturii și identității naționale privind clasarea imobilului situat la adresa poștală str. Băleni nr. 229, orașul Săliștea de Sus, județul Maramureș, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Școala Generală clasele I—VIII „Mihai Eminescu”, în categoria II — arhitectură, m — monument, grupa valorică B,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) pct. 1 lit. a) și b), ale art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) și (3) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se clasează ca monument istoric Școala Generală clasele I—VIII „Mihai Eminescu”, imobil situat la adresa poștală str. Băleni nr. 229, orașul Săliștea de Sus, județul Maramureș, în categoria m — monument, II — arhitectură, grupa valorică B, cu codul în Lista monumentelor istorice MM-II-m-B-21149.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt date în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 8 februarie 2019.
Nr. 2.089.

ANEXĂ**Zona de protecție a monumentului istoric Școala Generală clasele I—VIII „Mihai Eminescu”, situat la adresa poștală str. Băleni nr. 229, orașul Săliștea de Sus, județul Maramureș**

Coordonate puncte de contur:

Coordonate stereo 70 (X)	Coordonate stereo 70 (Y)
684732.553	451042.933
684644.079	451094.924
684608.797	451095.445
684593.198	451098.454
684557.323	451117.835
684524.049	451135.534
684518.697	451192.200
684525.806	451193.888
684525.083	451209.194
684503.981	451211.633
684500.113	451287.900
684500.273	451295.466
684517.132	451295.466
684517.132	451302.259
684515.556	451324.339
684509.732	451337.721
684520.526	451337.964

Coordonate stereo 70 (X)	Coordonate stereo 70 (Y)
684530.715	451340.997
684555.088	451365.875
684542.704	451390.135
684621.605	451454.598
684646.432	451427.092
684655.392	451417.349
6846626210	451415.011
684670.392	451418.519
684706.732	451425.141
684712.173	451424.843
684729.536	451360.826
684756.792	451302.202
684793.282	451237.863
684796.066	451203.398
684765.236	451111.127
684738.633	451040.142

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN

privind declararea parțială a monumentului istoric clasat cu denumirea Casă, având cod LMI B-II-m-B-18357, situat la adresa poștală Calea Călărașilor nr. 61, sector 3, municipiul București, din Lista monumentelor istorice, respectiv declararea corpului C2

Având în vedere dispozițiile art. 19 alin. (3) lit. c) coroborate cu art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejerea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se declasează parțial din Lista monumentelor istorice monumentul istoric clasat cu denumirea Casă, având cod LMI B-II-m-B-18357, situat la adresa poștală Calea Călărașilor nr. 61, sector 3, municipiul București, respectiv se declasează corpul C2.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii și identității naționale,
Alexandru Pugna,
secretar de stat

București, 20 martie 2019.
Nr. 2.164.

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN

privind declararea din Lista monumentelor istorice a imobilului clasat ca monument istoric cu denumirea Castelul Bay, situat la adresa poștală satul/comuna Treznea nr. 254, județul Sălaj, având cod LMI SJ-II-m-B-05134

Având în vedere Referatul de aprobare a proiectului Ordinului ministrului culturii și identității naționale privind declararea din Lista monumentelor istorice a imobilului clasat ca monument istoric cu denumirea Castelul Bay, situat la adresa poștală satul/comuna Treznea nr. 254, județul Sălaj, având cod LMI SJ-II-m-B-05134, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. (3), prima teză, coroborate la art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) și b) și art. 33 alin. (1) lit. d), alin. (1¹) și (1³) din Legea nr. 422/2001 privind protejerea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se declasează din Lista monumentelor istorice monumentul istoric clasat cu denumirea Castelul Bay, situat la adresa poștală satul/comuna Treznea nr. 254, județul Sălaj, având cod LMI SJ-II-m-B-05134.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 29 martie 2019.
Nr. 2.190.

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN**privind declararea parțială din Lista monumentelor istorice a imobilului clasat ca monument istoric cu denumirea Casă, situat la adresa poștală str. Mihai Eminescu nr. 93, municipiul București, sector 2, având codul LMI B-II-m-B-18693, respectiv declararea corpului secundar**

Având în vedere Referatul nr. 7.107/2016 din 17 octombrie 2018 de aprobare a proiectului Ordinului ministrului culturii și identității naționale privind declararea din Lista monumentelor istorice a corpului secundar al imobilului clasat ca monument istoric cu denumirea Casă, situat la adresa poștală str. Mihai Eminescu nr. 93, municipiul București, sector 2, având codul LMI B-II-m-B-18693,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a), art. 19 alin. (3) lit. c) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se declasează parțial din Lista monumentelor istorice imobilul clasat ca monument istoric cu denumirea Casă, situat la adresa poștală str. Mihai Eminescu nr. 93, municipiul București, sector 2, având codul LMI B-II-m-B-18693, respectiv se declasează corpul secundar al imobilului.

(2) Se menține ca monument istoric imobilul clasat cu denumirea Casă, situat la adresa poștală str. Mihai Eminescu

nr. 93, municipiul București, sector 2, având codul LMI B-II-m-B-18693, cu excepția corpului secundar.

Art. 2. — Coordonatele punctelor de contur ale corpului secundar care se declasează sunt date în anexa ce face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii și identității naționale,
Alexandru Pugna,
secretar de stat

București, 18 decembrie 2018.
Nr. 4.001.

ANEXĂ

Corpul secundar care se declasează al imobilului clasat ca monument istoric cu denumirea Casă, situat la adresa poștală str. Mihai Eminescu nr. 93, municipiul București, sector 2

Coordonate puncte de contur stereo 70:

X [m]	Y [m]
328127.948	588405.165
328128.651	588398.803
328122.163	588398.429
328121.521	588404.235
328121.509	588404.528

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

REGULAMENT**pentru modificarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 10/2016
privind organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară**

În temeiul prevederilor art. 7 alin. (2), art. 14 și art. 15 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din cadrul ședinței din data de 12 iunie 2019,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următorul regulament:

Art. I. — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 10/2016 privind organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.006 din 15 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 162² se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 162². — Direcția supraveghere și control intermediari, conduită și scheme de garantare asigură realizarea obiectivelor A.S.F. privind supravegherea și controlul intermediarilor principali și secundari în asigurări, a activității desfășurate de aceștia în relația cu clienții de produse de asigurare și cu societățile de asigurare și/sau de reasigurare, supravegherea și controlul societăților de asigurare și/sau de reasigurare potrivit atribuțiilor specifice ale acestei direcții, supravegherea și controlul activității desfășurate de Biroul Asiguratorilor de Autovehicule din România, denumit în continuare *B.A.A.R.*, și de Fondul de garantare a asiguraților, denumit în continuare *F.G.A.*”

2. La articolul 162³, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. asigurarea unui tratament corect și protejarea drepturilor clienților de produse de asigurare, prin:

a) monitorizarea, supravegherea și controlul societăților de asigurare și/sau reasigurare în ceea ce privește produsele de asigurare pe ciclul de viață al acestora, inclusiv gestionarea și soluționarea cererilor de despăgubire și instrumentarea

daunelor și soluționarea de către aceste societăți a petițiilor primite de la asigurați sau persoane păgubite;

b) supravegherea și controlul respectării regulilor de conduită, a prevenirii conflictelor de interese, respectarea cerințelor privind cunoștințele și abilitățile în domeniu, a comunicării și transparenței în relația cu clienții de produse de asigurare și aplicarea celor mai bune practici în activitatea de distribuție și în furnizarea serviciilor de consultanță de către societățile de asigurare și/sau reasigurare, intermediarii principali și intermediarii secundari, inclusiv de către distribuitorii care desfășoară activitatea de asigurare-reasigurare pe baza dreptului de stabilire și a libertății de a presta servicii, așa cum rezultă din legislația în domeniul distribuției în asigurări;”

3. La articolul 162⁷, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. efectuează procesul de monitorizare, supraveghere și control asupra activității societăților de asigurare și/sau de reasigurare în ceea ce privește produsele de asigurare pe ciclul de viață al acestora, desfășurarea activității de distribuție, gestionarea și soluționarea cererilor de despăgubire, instrumentarea și soluționarea daunelor, soluționarea de către aceste societăți a petițiilor primite de la asigurați sau persoanele păgubite în conformitate cu legislația specifică, inclusiv activități de supraveghere a conduitei pentru societățile care desfășoară activități de asigurare și/sau de reasigurare în România pe baza dreptului de stabilire și a libertății de a presta servicii;”

Art. II. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Leonardo Badea

București, 14 iunie 2019.
Nr. 6.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 224143